摛藻堂四庫

全書

薈

曾要

子部

含 欽定四庫全書會要卷一萬一十一百五十四子部 取而衣之或説以為天生五穀以食人生絲麻 地合氣萬物自生猶夫婦合氣子自生矣萬物之 血之類知飢知寒見五穀可食取而食之見絲麻 論衡巻十八 齊世篇 自然篇 自然篇 類篇 漢 王充 撰

自 飢而 未可從也試依道家論之天者普施氣萬物之中 目欲視有嗜欲於內發之於外口目求之得以為 定四庫全書 而 心矣 綠麻以衣食人由其有災變 絲麻救寒故人食穀衣絲麻也夫天之不故 人衣食之氣自變而人畏懼之以若說論之 天為人作農夫桑女之徒也不合自然故其義 以天無口目也案有爲者口目之類也口 如天瑞為故自然馬在無為何居何以知天 又不欲以譴告人

宜與地同使天氣乎氣若雲煙雲煙之屬安得口目上 地夫婦也地體無口目亦知天無口目也使天體 人之施氣也非欲以生子氣施而子自生矣天動 乃出物乃生矣由人動氣也體動氣乃出子亦生 行之類皆本無有為有欲故動動則有為今 無口目也以地 似安得無為曰天之動行也施氣也體 論衡 知之地以土為體土本無口目

之為也今無口目之欲於物無所求索夫何為乎

此氣老聃安所真受此性師無其說而弟子獨言者未 仲父何為不易夫桓公得仲父任之以事委之以政 之有也或復於桓公公曰以告仲父左右曰一則仲 復與知皇天以至優之德與王政而譴告人則天德不 自為此則無為也謂天自然無為者何氣也恬澹無欲 無為無事者也老聃得以壽矣老聃禀之於天使天無 則仲父為君乃易乎桓公曰吾未得仲父故難己得 以生物而物自生此則自然也施氣不欲為物而 不刑一人高枕安卧而淮陽政清夫曹麥為相若不為 若桓公而霸君之操過上帝也或曰桓公知管仲賢故 亂之變准陽鑄偽錢更不能禁汲黯為太守不壞一鑪 舜受以王命委以王事勿復與知今則不然生庸庸之 委任之如非管仲亦將謹告之矣使天遭竟舜必無證 告之變曰天能譴告人君則亦能故命聖君擇才若克 酒歌樂不聽政治其子諫之笞之二百當時天下無擾 君失道廢德隨譴告之何天不憚勞也曹參為漢相級

之驗也張良遊泗水之上遇黄石公授太公書蓋天 應河出圖洛出書不畫不就不為不成天地出之有為 天與王政隨而謹告之是謂天德不若曹参厚而威不 多德優而黯威重也計天之威德孰與曹參汲黯而謂 汲顆重也蘧伯玉治衛子貢使人問之何以治衛 汲黯為太守若郡無人然而漢朝無事淮陽刑錯者 不治治之夫不治之治無為之道也或曰太平之

反匹厚全達

漢誅秦故命令神石為鬼書授人復為有為之效也曰

者在母之時文字成矣而謂天爲文字在母之時天使 內實自然是以太史公紀黃石事疑而不能實也趙簡 神持錐筆墨刻其身乎自然之化固疑難知外若有為 故圖書自成晉唐叔虞一有魯成季友生文在其手故 夢見在帝側者也論之以為趙國且昌之狀也黃石投 叔曰虞季曰友宋仲子生有文在其手曰爲魯夫人三 子夢上天見一男子在帝之側後出見人當道則前所

此皆自然也夫天安得以筆墨而為圖書乎天道自然

一次足口車全書 又

書亦漢且興之象也妖氣為鬼鬼象人形自然之道非 或為之也草木之生華葉青葱皆有曲折象類文章謂 寡矣如孔子之言萬物之葉自爲生也自爲生也故能 年乃成孔子曰使地三年乃成一葉則萬物之有葉者 生秋觀其成天地為之乎物自然也如謂天地為之為 天寫文字復為華葉乎宋人或刻木爲楮仁終葉者三 羽毛羽之来色通可為子鳥獸未能盡實春觀萬物之 並成如天為之其遲當若宋人刻楮葉矣觀為獸之毛

腹中乎母為之也偶人千萬不名為人者何也鼻口耳 諸物在天地之間也猶子在母腹中也母懷子氣十月 忽消散滅亡有為之化其不可久行猶李夫人形不可 之忽不復見蓋非自然之真方士巧妄之偽故一見恍 士以方術作夫人形形成出入宫門武帝大驚立而迎 而生鼻口耳目髮膚毛理血脈指脾骨節爪齒自然成 目非性自然也武帝幸李夫人李夫人死思見其形道

/יין רווא ולי לבו כו (יין

之宜用手天地安得萬萬干干手並爲萬萬干干物乎

或爲之者敗之道也宋人有関其苗之不長者就而 一德統渥之人禀天氣多故能則天自然無為禀氣 地天地無為人禀天性者亦當無為而有為何也曰 明日枯死夫欲為自然者宋人之徒也問曰人生 播種者人為之也及穀入地日夜長夫人不能為 說未見信也然雖自然亦須有為輔助未耜耕耘 見也道家論自然不知引物事以驗其言行故自然

少不遵道德不似天地故曰不肖不肖者不似也不似

舜禹也舜禹承安繼治任賢使能恭已無為而天下治 舜禹之有天下也而不與焉周公曰上帝引佚上帝謂 自和無心於為而物自化無意於生而物自成易曰黃 帝竟舜垂衣裳而天下治垂衣裳者垂拱無為也孔子 日大哉竟之為君也惟天為大惟竟則之又曰魏魏乎 子也黃老之操身中恬澹其治無為正身共已而陰陽 安能皆賢賢之統者黃老是也黃者黃帝也老者老 天地不類理賢故有為也天地為鑪造化為工票氣不

帝竟舜大人也其德與天地合故知無為也天道無為 舜禹承竟之安克則天而行不作功邀名無為之化自 知竟之德盖自然之化也易曰大人與天地合其德黃 故春不為生而夏不為長秋不為成冬不為藏陽氣自 物自生長陰氣自起物自成織汲井決股灌溉園田 故曰蕩湯乎民無能名馬年五十者擊壤於全不能

澤孰與汲井決肢哉故無為之為大矣本不求功故其

亦生長需然而雨物之望葉根荄莫不冷濡程量樹

其生也人道有教訓之義天道無為聽恣其性故放魚 惡矣夫天覆於上地偃於下下氣然上上氣降下萬 知夫婦法天地不知推夫婦之道以論天地之性可謂 足可事业者 見 生其中間矣當其生也天不須復與也由子在母懷 為也氣和而雨自集儒家說夫婦之道取法於 川縱獸於山從其性命之欲也不驅魚令上陵不 父不能知也物自生子自成天地父母何與知哉

功立本不永名故其名成沛然之雨功名大矣而

总於水獸相忘於林人相忘於世故曰天也孔子謂蒙無為何復譴告故曰政之適也君臣相忘於治魚 蒙無為何復譴告故曰政之適也君臣相忘於治魚多欲君臣相憎怨也道家德厚下當其上上安其下 為臣尚不能讀告況以老子為君文子為臣乎老 欲爲殊異之功不聽趙良之議以取車裂之患德薄 曰吾服汝忘也汝之服於我亦忘也以孔子爲君 令入淵者何哉拂詭其性失其所宜也夫百姓魚 也上德治之若意小鮮與天地同操也商鞅變秦

德不若淳酒子禮者忠信之薄亂之首也相議以禮 相禮告三皇之時坐者于于行者居居作自以為馬作 苦賓主頭處夫相諱告道簿之驗也謂天龍告曾謂天 文子似天地者也淳酒味甘飲之者醉不相知薄酒 亦無災異如有災異不名曰譴告何則時人愚養不 言矣夫今之天古之天也非古之天厚而今之天簿也 繩責也末世衰微上下相非災異時至則造譴告 以為牛純德行而民睡矇曉惠之心未形生也當時

論新

天之義其效何在苟謂天德優人不能諫優德亦宜女 造告之言生於今者人以心准況之也語誓不及五帝 道臣亦有諫君以災異為譴告而王者亦當時有諫 上天為之斯蓋所以疑也且凡言證告者以人道驗之改舉兵相滅由此言之謹告之言衰亂之語也而謂之 也人道君證告臣上天禮告君也謂災異為證告夫 要盟不及三王交質子不及五伯德彌薄者信獨衰心 而行該則犯約而負教教約不行則相讀告證告

吾不試故墊又曰吾少也賤故多能鄙事人之賤不用 之言天神入牛腹中為馬把李實提桃間乎牢曰子云 夫天地之間猶人背腹之中也謂天為災變凡諸怪異 之類無小大薄厚皆天所為乎牛生馬桃生李如論者 夫天無為故不言災變時至氣自為之夫天地不能為 默不當禮告萬石君子有過不言對案不食至優之驗 也夫人之優者猶能不言皇天德大而乃謂之譴告乎 不能知也腹中有寒腹中疾痛人不使也氣自為之

道意從道不隨事雖違儒家之說合黃老之義也 尤說故重論之論之所以難别也說合於人事不入於 也夫寒温禮告變動招致四疑皆已論矣禮告於天 氣變之見殆自然也變自見色自發占候之家因以言 身氣變猶雖色人不能為墨色天地安能為氣變然則 人且古凶些色見於面人不能為色自發也天地猶 於大者類多枝能天尊貴高大安能撰為災變以謹告

之氣也此言書之語也難之日春秋大雪董仲舒設土 畏慎恐懼之意未必有其實事也何以明之以湯遭旱 然如書曰湯自責天應以雨湯本無過以五過自責天 自責以五過也聖人統完行無缺失矣何自責有五過 陰陽不和災變發起或時先世遺咎或時氣自然賢罪 感類係懼自思災變惡徵何為至乎引過自責恐有罪 何故雨以無過致旱亦知自責不能得雨也由此言之 不為湯至雨不應自責然而前早後雨之字者自然

龍皆為一 時輕自責乎早至七年乃自責也謂一時輕自責心 百姓也湯遭早七年以五過自責謂何時也夫遭早 時間也一時不雨恐懼雪祭求陰請福憂念

金 定四庫全書

曰秋大熟未獲天大雷電以風禾盡偃大木斯拔邦 恐當此之時周公死儒者說之以為成王孤疑於周 姓何其遅也不合雪祭之法不厭憂民之義書之言 年乃雨天應之誠何其留也始謂七年乃自責憂念 可信也由此論之周成王之雷風發亦此類也金勝

書泣過自責之深自責適已天偶反風書家則謂天為 狀耳當雷雨時成王感懼開金騰之書見周公之功執 功古文家以武王崩周公居攝管蔡流言王意狐疑周 以為葬疑或以為信證二家未可審且訂葬疑之說秋 公周公奔楚故天雷雨以悟成王夫一雷一雨之變或 王功狐疑於葬周公之間天大雷雨動怒示變以彰聖 公欲以天子禮葬公公人臣也欲以人臣禮葬公公有 夏之際陽氣尚盛未當無雷雨也顧其拔木偃禾頗為 論衡

極而雷折苟謂秋夏之雷至極字為天大怒正月之雷 并至乎秦始皇帝東封岱嶽雷雨暴至劉姐息大澤雷 周禮子卯稷食菜羹哀樂不並行哀樂不並行喜怒反 不當雨今雨俱至天怒且喜乎子於是日也哭則不歌 則皇天歲歲怒也正月陽氣發泄雷聲始動秋夏陽至 雨晦冥始皇無道自同前理治亂自謂太平天怒可也 周公怒也干秋萬夏不絕雷雨奇謂雷雨為天怒乎是 天小怒乎雷為天怒雨為恩施使天為周公怒徒當雷 定匹厚全是,

清角而怒師曠為之乎此雷雨之難也又問之曰成王 早春秋雪祭又重仲舒設土龍以類招氣如天應雪龍 麓烈風雷雨竟舜世之隆主何過於天天為風雨也大 雷雨乎弄時大風為害竟激大風於青丘之野舜入大 清角之音風雨暴至苟為雷雨為天怒天何僧於白雪 劉妈息大澤夢與神遇是生高祖何怒於生聖人而爲 術則大雪龍求怒天乎師曠奏白雪之曲雷電下擊鼓 必為雷雨何則秋夏之雨與雷俱也必從春秋仲舒之 **护定日華全書**

大木非天用力宜也如謂三山非天所亡然則雷雨獨 謂天所徒也夫木之輕重孰與三山能徒三山不能起 必須國人起築之乎應曰天不能曰然則天有所不能 書沒過天乃反風偃禾復起何不為疾及風以立大木 技木不能復起是則天力不如孟貢也秦時三山亡猶 子應曰然難曰孟貢推人人什接人而起接人立天能 不以天子禮葬周公天為雷風優未拔木成王覺悟執 所為乎問曰天之欲令成王以天子之禮葬周公以

以問天為雷雨以悟成王成王未開金匱雷止乎已開 格于皇天天所宜彰也伊尹死時天何以不為雷雨應 曰以百雨篇曰伊尹死大霧三日大霧三日亂氣矣非 大甲供豫放之桐宫攝政三年乃退復位周公日伊尹 代武王之說今天動威以彰周公之德也難之日伊尹 天怒之變也東海張霸造百雨篇其言雖未可信且假 相湯代夏為民與利除害致太下太平湯死復相大甲 公有聖德以公有王功經曰王乃得周公所自以為功 龍告未覺災變不除天之至意也今天怒為雷雨以責 時熒惑守心出三善言熒惑徒舎使太戊不思政景公無 之時桑穀生朝七日大拱太戊思政桑穀消亡宋景公 金匮雷雨乃止也應曰未開金匱雷止也開置得書見 三善言桑穀不消熒惑不徒何則災變所以證告也所 尹霧三日天何不三日雷雨須成王覺悟乃止乎太戊 公之功覺悟泣過決以天子禮葬公出郊觀變天止雨 反風禾盡起由此言之成王未覺悟雷雨止矣難曰伊

以王號加之何為獨可於三王不可於周公天意欲伐紂下車追王大王王季文王三人者諸侯亦人臣 文質相 令成王號周公以周王副天子之禮乎應曰王者名 成王成王未覺雨雷之息何其早也又問曰禮諸 公子公孫親而又尊得體公稱又食采地名實相副 號也人臣不得名也難曰人臣猶得名王禮乎武王 稱公子諸侯之孫稱公孫皆食采地殊之衆庶何 稱也天彰周公之功令成王以天子禮葬何

欽定四库全書 **睆者大夫之簣而曽子感慙命元易簣蓋禮大夫之** 天子禮葬天為雷雨以責成王何天之好惡不純 又問曰魯季孫賜曾子簣曾子病而寢之童子曰 六國稱王齊秦更為帝當時天無禁怒之變周公不 公功德盛於三王不加王號豈天惡人妄稱之哉 **柜鬯之所為到白维之所為來三王乎周公子**有 公豈能明乎豈以王迹起於三人哉然而王功亦成 公江起岷山流為壽賴相濤賴之流孰與初

一子疾病子路遣門人為臣病間曰久矣哉由之行詐 將安之不也應曰成王所為天之所予何為不安難曰 **養士不得寢也今周公人臣也以天子禮葬魂而有靈** 無臣而為有臣吾誰欺欺天乎孔子罪子路者也已 李孫所賜大夫之簣豈曾子之所自制乎何獨不安乎 all and to day 也季氏旅於泰山孔子曰曹謂泰山不如林放乎 也周公亦非天子也以孔子之心况周公周公必 守子路使門人為臣非天之心而妄為之是 有子路使門人為臣非天之心而妄為之是 詩衛

曾子之細猶却非禮周公至聖豈安天子之葬曾謂 常法故藏於金縢不可復為故掩而不見難曰九齡 德 公不如曾子乎由此原之周公不安也大人與天地合 夢武王已得文王之年未應曰已得之矣難曰已得 之夢天奪文王年以益武王克殷二年之時九龄之年 **未盡武王不豫則請之矣人命不可請獨武王可非** 死生有命富貴在天武王之命何可代乎應曰九 周公不安天亦不安何故為雷雨以責成王乎又問

帝予其九齡其天已予之矣武王已得之矣何須復請 夢能得也難曰九齡之夢文王夢與武王九齡武王夢 能得之命數精微非一卧之夢所能得也應曰九藝之 請而代之應曰人君爵人以官議定未之即與曹下索 |王之年命當自延克殷二年雖病猶將不死周公何為 人且得官先夢得爵其後莫舉猶自得官何則兆象先 目然後可諾天雖奪文王年以益武王猶須周公請乃

見其驗必至也古者謂年爲齡已得九齡猶人夢得爵

乾定日車至書

也周公因必效之夢請之於天功安能大乎又問曰功 至死周公致太平何疑乎難曰若是武王之生無益其 曰成事周公輔成王而天下不亂使武王不見代遂 不代武王武王病死周公與成王而致天下太平平 死無損 大小德無多少人須仰恃賴之者則為美矣使周 不合諸侯夷狄交侵中國絕滅此無管仲有所傷力 一匡天下孔子曰微管仲吾其被髮左衽矣使血 須周公功乃成也周衰諸侯背畔管仲九合諸

説 管仲之僭禮皇天欲周公之侵制非合德之驗書家之 程量有益管仲之功偶於周公管仲死桓公不以諸 未可然也以見鳥跡而知為書見蜚莲而知為車 以爲 葬以周公況之天亦宜怒微雷薄雨不至何哉豈 以人臣俱不得為大人與天地合德孔子大人也 公理而管仲不賢乎夫管仲為反比有三歸孔子 不賢反北三歸諸侯之禮天子禮葬王者之 命倉頡以蜚達使奚仲也奚仲感蜚莲而

不以天子禮葬公卒遭雷雨之至則懼而畏過矣夫雷 自逐與狗而華臣自走成王之畏懼猶此類也心疑於 臣備之國人逐與狗與狗入華臣之門華臣以為左師 左師之後左師懼曰老夫無罪其後左師忍咎華臣華 也宋華臣弱其宗使家賊六人以敏殺華吳於宋命 頡起鳥跡也晉文反國命後**康墨舅犯心感辭位歸家** 來攻已也踰牆而走夫華臣自殺華吳而左師懼國 夫文公之徹糜墨非欲去舅犯舅犯感熟自同於麼墨

懼乎然則雷雨之至也殆且自天氣成王畏懼殆且感 能不怵惕乎迅雷風烈孔子必變禮君子聞雷雖夜衣 冠而坐所以敬雷懼激氣也聖人君子於道無嫌然猶 順天變動況成王有周公之疑聞雷雨之變安能不振 於寂漠猶感動而畏懼沉雷雨揚軒豔之聲成王庶幾 計遭恭至之氣以類之驗見則天怒之效成矣見類驗 感則倉頡奚仲之心懼則左師華臣之意也懷嫌疑之 雨之至天未必責成王也雷雨至成王懼以自責也 纖介之惡采善不踰其美敗惡不溢其過責小以大夫 禁約秦莽之地不以雷電孔子作春秋采毫毛之善貶 雷電擊而殺之斯天以雷電誅無道也帝乙之惡熟與 物類也夫天道無為如天以雷雨責怒人則亦能以雷 祭紂鄒伯奇論祭紂惡不如亡秦亡秦不如王莽然而 天之不憚煩也或曰紂父帝乙射天殿地游涇渭之間 興師動軍頓兵傷士難以一雷行誅輕以三軍尅敵何 雨級無道古無道者多可以雷雨誅殺其身必命聖人

語稱上世之人侗長佼好堅强老壽百歲左右下世之 皇天之意書家之說恐失其實也 人短小陋醜天折早死何則上世和氣統渥婚姻以時 疑責備於人也成王心疑未決天以大雷雨責之好非 過此洪範稽疑不悟災變者人之才不能盡曉天不以 人無之成王小疑天大雷雨如定以臣葬公其變何 、民票善氣而生生又不傷骨節堅定故長大老壽狀 The state of the 齊世篇 論衡

則懷性均懷性均則形體同形體同則醜好齊配好齊 變易氣不改更上世之民下世之民也俱禀元氣元氣 上世治者聖人也下世治者亦聖人也聖人之德前後 貌美好下世反此故短小夭折形面醜惡此言妄也夫 則天壽適一天一地並生萬物萬物之生俱得一氣氣 不殊則其治世古今不異上世之天下世之天也天不 和古今不異則禀以為形體者何故不同夫禀氣等 守渥萬世若一帝王治世百代同道人民嫁娶同時

共禮雖言男三十而娶女二十而嫁法制張設未必奏 飲定四庫全書 世下世民人無有異則百歲之間足以卜筮六畜長 為十歲兒時所見地上之物生死改易者多至於百点 人民肯行之乎令人不肯行古人亦不肯舉以令之人 民知古之人民也物亦物也人生一世壽至一百歲生 五穀大小昆蟲草木金石珠王蜎蜚蠕動跂行喙息無 且死時所見諸物與年十歲時所見無以異也使 ?以效之以今不奉行也禮樂之制存見於今今

生長六七尺大三四圍面有五色壽至於百萬世不 有異者此形不異也古之水火今之水火也今氣為水 朝生乎王莽之時長人生長一丈名曰霸出建武年中 乎從當今至干世之後人可長如英英色如鎮母奉 火也使氣有異則古之水清火熱而今水濁火寒乎人 以上世人民何長佼好堅殭老壽下世反此則天 川張仲師長一丈二寸張湯八尺有餘其父不淌 一始為人時長可如防風之君色如宋朝壽如彭祖

繩 治 易化之故後書契難治之驗也故夫公儀之前人 AND THE OF ALL 至宏議時人民頗文知欲許愚勇欲恐怯強 故易曰上古之時結繩 民以宜個者抱關侏儒俳優如皆何長佼好安得 之人乎語稱上世之人質朴易化下世之人文簿 欲暴寡故宓犠作八卦 的者居居坐者于于草居聚處知其母不識其 以治之至周之時人民文 以治後世易之以書契先 羊

俱在今世或長或短儒者之言竟非誤也語稱上

守持備具悉極此言妄也上世之人所懷五常也下世 無五穀之食後世穿地為井耕土種穀飲井食栗有 之人亦所懷五常也俱懷五常之道共禀一氣而生 知世浸弊文海難治故加密致之問設織微之禁檢 八卦難復因襲故文王行為六十四首極其變使民不 介之惡稱曰周監於二代郁郁乎文哉吾從周孔 何以質朴下世何以文薄彼見上世之民飲血站毛 至周之時人民久簿故孔子作春秋采毫毛之善敗

室有布帛之飾則謂上世質朴下世文海矣夫器業 易性行不異然而有質朴文簿之語者世有盛衰衰極 王教以忠上教以忠君子忠其失也小人野救野莫如 久穿敗連日臭如矣文質之法古今所共一質一文 久有弊也磨猶衣食之於人也初成鮮完始熟香潔少 殿王之教以敬上教用敬君子敬其失也小人鬼救 一盛古而有之非獨今也何以效之傳曰夏后氏之

火之調又見上古嚴居穴處衣禽獸之皮後世易以宫

鬼莫如文故周之王裁以文上裁以文君子文其失也 世人見當今之文簿也神侮非之則謂上世朴質下世 虞之教簿故教以忠唐虞以文教則其所承有鬼失矣 行事比類書籍所載亡命捐身衆多非一今世趨利尚 也則必赴湯趨鋒死不顧恨故弘演之節陳不占之義 世之人重義輕身遭忠義之事得已所當赴死之分明 文簿猶家人子弟不謹則謂他家子弟謹良矣語稱 人海教簿莫如忠承周而王者當教以忠夏所承唐

著其遠者近有奇而辨不稱今有異而筆不記若夫 累行憑事不以相畏此言妄也夫上世之士今世之士 古而下今貴所聞而賤所見辨士則談其久者文人 生素義妄得不相勉以義不相激以行義發身不以為 東足日東全書 食餓人美其義兩舍不食兄死收養其孤愛不異於 邪兒子明歲敗之時兄為飢人所食自縛叩頭代兄 俱含仁義之性則其遭事並有奮身之節古有無義 人今有建節之士善惡雜風何世無有述事者好高

事至覆考英引罪自予卒代将死章後復為郡功曹從 役攻賊兵卒北敗為賊所射以身代將卒死不去此弘 之子歲敗穀盡不能兩活餓殺其子活兄之子臨淮許 功奇行殊猶以為後又沉當今在百代下言事者目親 演之節陳不占之義何以異當今著文書者肯引以為 子明同義會稽孟章父英為郡決曹掾郡將獨殺非辜 君叔亦養兄孤子歲倉卒之時餓其親子活兄之子與 比喻子比喻之證上則求虞夏下則索殷周秦漢之際

聲不得與之釣何則世俗之性賤所見貴所聞也有人 使當今說道深於孔墨名不得與之同立行崇於曾顏 見之乎畫工好畫上代之人秦漢之士功行請奇不肯 法言張伯松不肯壹觀與之併肩故賤其言使子雲在 者肯舍久遠之書而垂意觀讀之乎揚子雲作太玄造 篇籍表以爲行事乎作奇論造新文不損於前人好事 於此立義建節實核其操古無以過為文書者肯載於 圖今世之士者尊古甲令也貴鵲賤雞鵠遠而雞近也

湯樂兵伐禁武王把鉞討紂無魏魏湯湯之文而有動 天下既得天下無嘉瑞之美若叶和萬國鳳皇來儀之 兵討伐之言蓋其德劣而兵武武用而化海化薄不能 伯松前伯松以為金匮矣語稱上世之時理人德優而 相遠之明驗也及至秦漢兵革雲擾戰力角勢秦以得 有文章也舜承竟不墮洪業禹襲舜不虧大功其後至 功治有奇故孔子曰大哉竟之為君也唯天為大唯夷 則之湯為平民無能名馬魏魏子其有成功也與子其

子惡居下流天下之惡皆歸馬世常以禁紂與夷舜相 者所共見也孔子曰紂之不善不若是之甚也是以君 · 先禹禪而相讓湯武伐而相奪則謂古聖優於今功化 渥於後矣夫經有褒增之文世有空加之言讀經覽書 聖人何故獨優世俗之性好聚古而毀今少所見而多 和即生聖人聖人之治即立大功和氣不獨在古先則 聞又見經傳增賢聖之美孔子尤大克舜之功又聞 非德劣不及功簿不若之徵乎此言妄也夫天地氣

論魚

謂亡秦惡甚於桀紂秦漢善惡相及猶克好無約相違 亦何優劣而小大也世論禁紂之惡甚於亡秦實事者 有天命之實而世空生優劣之語經言叶和萬國時亦 湯武在唐虞亦禪而不伐堯舜在殷周亦誅而不讓盖 湯武之誅皆有天命非優劣所能為人事所能創也使 有丹朱鳳凰來儀時亦有有苗兵皆動而並用則知德 若是之甚也則知竟舜之德不若是其盛也竟舜之禪 及稱美則說竟舜言惡則舉紂桀孔子曰紂之不善不

溢美之化無細小毫髮之虧上何以不逮舜禹下何 魏不虧竟之盛功也方今里朝承光武襲孝明有浸豐 以不及殷湯周武世稱周之成康不虧文王之隆舜華 能致堯舜之瑞光武皇帝龍興鳳舉取天下若拾遺何 於 定 日 車 全 書 有瑞瑞釣則功不相下宣帝孝明如劣不及竟舜何以 之鳳凰宣帝已五致之矣孝明帝符瑞並至夫德優故 之德不劣於唐虞也唐之萬國固增而非實者也有虚 也亡秦與漢皆在後世亡秦惡甚於無約則亦知大漢

不若成康世見五帝三王事在經傳之上而漢之記故 書字為文書則謂古聖優而功大後世劣而化薄



官

計

王 担 袗

録 監

生

E

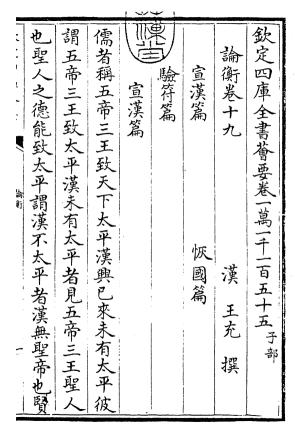
梅

校官無吉士臣 檢 臣 侍

朝

欽定四庫全書管要 為衛卷 十九

詳校官主事臣陳木



者之化不能太平又見孔子言鳳鳥不至河不出圖吾 此言妄也夫太平以治定為效百姓以安樂為符孔子 雖未具無害於平故夫王道定事以驗立實以效效驗 育萬物育則奇瑞出視今天下安乎危乎安則平矣瑞 曰修己以安百姓堯舜其猶病諸百姓安者太平之驗 已矣夫方今無鳳鳥河圖瑞頗未至悉具故謂未太平 不彰實誠不見時或實然證驗不具是故王道立事以 也夫治人以人為主百姓安而陰陽和陰陽和則萬物

實不必具驗聖主治世期於平安不須符瑞且夫太平 當等彼聞堯舜之時鳳皇景星皆見河圖洛書皆出以 謂堯當復比齒舜當復八眉也夫帝王聖相前後不同 為後王治天下當復致若等之物乃為太平用心若此猶 有鳳皇與河圖也夫帝王之瑞衆多非一或以鳳鳥麒 則得瑞古今不等而今王無鳳鳥河圖為未太平妄矣 之瑞猶聖主之相也聖主骨法未必同太平之瑞何為 子言鳳鳥河圖者假前瑞以為語也未必謂世當復

麟或以河圖洛書或以甘露醴泉或以陰陽和調或以 氣無相襲者太平瑞應何故當釣以已至之瑞效方來 畜牛馬或長田宅夫樂米穀不愛布帛數牛馬不美田 烏魚漢斬大她推論唐虞猶周漢也初與始起事效物 飲定四庫全書 應各異猶家人富殖物不同也或積米殼或藏布帛或 得未必相襲何以明之以帝王與起命祐不同也周則 之應猶守株待免之蹊藏身破置之路也天下太平瑞 百姓人安今瑞未必同於古古應未必合於今遭以所

太平矣未有聖人何以致之未見鳳皇何以效實問 矣終謂古瑞河圖鳳皇不至謂之未安是猶食稻 孔子曰如有王者必世然後仁三十年而天下平漢 不能別鳳皇是鳳與非則必不能定今太平與未平 無以知之何以知今無鳳皇也委不能知有聖與無 知里何以 飯稷之鄉不見稻米謂稷為非穀也實者天下口 知今無聖人也世人見鳳皇何以

論衡

則謂米穀愈布帛牛馬勝田宅矣今百姓安矣符

一金定四库全書 文帝之時固已平矣歷世持平矣至平帝時前漢已滅 與至文帝時二十餘年賈誼創議以為天下治和當改 光武中與復致太平問曰文帝有瑞可名太平光武無 謂一世三十年也漢家三百歲十帝耀德未平如何夫 賈生知之况至今且三百年謂未太平誤也且孔子所 子之言必世然後仁也漢一代之年數已滿太平立矣 正朔服色制度定官名與禮樂文帝初即位謙讓未追 如賈生之議文帝時已太平矣漢與二十餘年應孔 卷十九

氣應光武之時氣和人安物瑞等至人氣已驗論者猶 氣未和光武皇帝升封天晏然無雲太平之應也治平 年鳳皇甘露降集京師四年鳳皇下杜陵及上林五鳳 四年神雀集於長樂宮或集于上林九真獻麟神雀 疑考宣皇帝元康二年鳳皇集於太山後又集于新平 百姓寧集風氣調和是亦瑞也何以明之帝王治平升 謂之太平如何曰夫帝王瑞應前後不同雖無物 太山告安也秦始皇升封太山遭雷雨之變治未平

紫芝嘉禾金出門見離木復合五帝三王經傳所載瑞 累積矣孝明時雖無風皇亦致麟甘露醴泉神雀白雉 衛鳥甘露醒泉祭后土天地之時神光靈耀可謂繁盛 甘露元年黃龍至見于新豐醴泉滂流彼鳳皇雖五六 集延壽萬歲官其年三月鸞鳳集長樂官東門中樹上 三年帝祭南郊神光並見或與子谷燭耀齊官十有餘 至或時一鳥而數來或時異鳥而各至麒麟神雀黃龍 明年祭后土靈光復至至如南郊之時甘露神雀降

成康宣王非以身生漢世可褒增頌數以求媚稱也核 代也何以當少於周周之聖王何以當多於漢漢之高 祖光武周之文武也文帝武帝宣帝孝明今上過周之 世者泊哉周有三聖文王武王周公並時提出漢亦一 世儒何以謂世未有聖人天之稟氣豈為前世者渥後 應莫盛孝明如以瑞應效太平宣明之年倍五帝三王 也夫如是孝宣孝明可謂太平矣能致太平者聖人也

事理之情定說者之實也俗好褒遠稱古講瑞上世為

欽定四庫全書 是故觀於齊不虞魯遊於楚不惟宋唐虞夏殷同載在 美論治則古王為賢睹奇於今終不信然使堯舜更生 所上漢領領功德符瑞汪濊深廣滂沛無量喻唐虞入 六為七今上上湖至高祖皆為聖帝矣觀杜撫班固等 亦觀機不見漁游齊楚不顾宋魯也使漢有弘文之人 經傳漢事則尚書春秋也儒者宗之學者襲之將襲舊 二尺四寸儒者推讀朝夕講習不見漢書謂漢劣不若 恐無聖名雅者獲禽觀者樂獵不見漁者之心不顧也

皇域三代監辟厥深済沮也殷監不遠在夏后之世且 今上即命奉成持滿四海混一天下定寧物瑞已極人 於周之成康宣王孝宣孝明符瑞唐虞以來可謂威矣 受命之降怪不及高祖光武初起之祐孝宣明之瑞美 舍唐虞夏殷近與周家斷量功德實商優劣周不如漢 不登逈路無絕道之憂深幽無屯聚之姦周家越裳獻 爾隆唐世黎民雍熙今亦天下修仁歲遭運氣穀頗 以驗之周之受命者文武也漢則高祖光武也文武

欽定四庫全書 實德化則周不能過漢論符瑞則漢盛於周度土境則 者稱聖泰隆使聖卓而無跡稱治亦泰盛使太平絕 為良民夷指坷為平均化不賓為齊民非太平而何夫 今冠章甫古之跣跗今履商舄以盤石為沃田以禁暴 內漢氏廓土收荒服之外牛馬珍於白雉近屬不若遠 白雉方今匈奴鄯善哀牢貢獻牛馬周時僅治五千里 周狹於漢漢何以不如周獨謂周多聖人治致太平 古之戎狄今為中國古之縣人今被朝服古之露首

無續也 恢國篇

子積累歲月見道彌深也宣漢之篇高漢於周擬漢過 乃見國極論者恢奇彌出恢論漢國在百代之上審矣 論者未極也恢而極之彌見漢音夫經熟講者要妙 淵喟然歎曰仰之彌高鐵之彌堅此言顏淵學於孔

以驗之黃帝有涿鹿之戰竟有丹水之師舜時有苗

察悖亂周公東征前代皆然漢不聞此馬祖之時陳豨 蘇牛馬此則漢之威盛其敢犯也紂為至惡天下叛之 奴時擾正朔不及天荒之地王功不加兵今皆内附貢 反彭越叛治始安也孝景之時吳楚與兵怨鼂錯也向 折鐵難於推木高祖謀項羽折鐵武王伐紂推木然則 用兵與高祖俱起威力輕重未有所定則項羽力勁 王舉兵皆願就戰八百諸侯不期俱至項羽惡微號 力勝周多矣凡克敵一則易二則難湯武伐禁紂

一金定四庫全書

伯臣事於紂以臣伐周夷齊恥之扣馬而諫武王不聽 敵也高祖誅秦殺項兼勝二家力倍湯武武王為殷西 淵洿易以為深起於微賤無所因陷者難襲爵乗位尊 惡伐無道無伯夷之識可謂順於周矣丘山易以起高 伯襲文王位三郊五代之起皆有因緣力易為也髙祖 禹以司空緣功代舜湯由七十里文王百里武王為西| 不食周栗餓死首陽萬祖不為秦臣光武不仕王莽誅 統業者易堯以唐侯入嗣帝位舜以司徒因堯授禪

the state of the state of

論衡

虚漢取天下無此虚言武成之篇言周伐紂血流浮杵 從亭長提三尺劍取天下光武由白水奮威武海內無 以武成言之食兒以丹晨舉脂燭殆且然矣漢伐亡新 伐紂太公陰謀食小兒以丹令身統亦長大教言殷亡 湾為深於丘山也比方五代熟者為優傳書或稱武王 尺土所因一位所乗直奉天命推自然此則起高於淵 殷民見兒身赤以為天神及言殷亡皆謂商減兵至收 野晨舉胎燭姦謀惑民權掩不備周之所諱也世謂之

其首於太白之在齊宣王憐釁鍾之牛睹其色之散陳 二公兵敗天下以雷雨助漢威敵熟與舉胎燭以人事 暴形也就斬以鐵懸乎其首何其忍哉禹祖入咸陽問 晦冥前後不相見漢兵出見陽城擊二公軍一而當十 惡其身紂屍赴於火中所見悽愴非徒色之散觫袒之 光武将五千人王莽遣二公将三萬人戰于昆陽雷雨 也楚莊王赦鄭伯之罪見其內袒而形暴也君子惡不! 取殷哉或云武王伐紂紂赴火死武王就斬以鐵懸

钦定日車全書 更

雙及醉留臥其上常有神怪夜行斬她她姬悲哭與召 之恨哉以人君拘人臣其逆孰與秦奪周國恭配平帝 斬赴火之首與貫被刀者之身德虐孰大也豈以美里 樂珠二世項羽殺子嬰髙祖雅容入秦不戮二尾光武 紂惡微而周誅之痛秦莽罪重而漢伐之輕寬狹谁也 入長安劉聖公已誅王恭乗兵即害不刃王莽之死夫 也鄒伯奇論禁紂之惡不若亡秦亡秦不若王恭然則 祖母好之時蛟龍在上夢與神遇好酒貫飲酒舍員

東南有天子氣及起五星聚於東井楚望漢軍雲氣五 色光武且生鳳皇集於城嘉禾滋於屋皇此之身夜半 后俱之田廬時自隱匿光氣暢見吕后斬知始皇望見 起過舊應見氣幢幢上屬於天五帝三王初生始起不 無燭空中光明初者蘇伯阿望春陵氣鬱鬱葱葱光武 之跡文王起得赤雀武王得魚烏皆不及漢太平之瑞 生得玄主契母咽驚子湯起白狼街釣后稷母履大人 聞此怪堯母感於赤龍及起不聞奇祐禹母吞薏苡料

一 飲定四庫全書 黃帝堯舜鳳皇一至凡諸衆瑞重至者希漢文帝黃龍 生芝草五本四年甘露降五縣五年芝復生六年黃龍 體泉白雉黑雉芝草連木嘉禾與宣帝同奇有神男黃 露體泉黃龍神光平帝白雉黑雉孝明麒麟神雀甘露 玉格武帝黃龍麒麟連木宣帝鳳皇五至麒麟神雀甘 見大小凡八前世龍見不雙芝生無二甘露一降而今 也孝明天崩今上嗣位元二之問嘉德布流三年零陵 金之怪一代之瑞累仍不絕此則漢德豐茂故瑞祐多

皆一受命唯漢獨再此則天命於漢厚也如審論衡之 彩也自古帝王孰能致斯儒者論曰王者推行道德受 言生稟自然此亦漢家所稟厚也絕而復屬死而復生 存亡可謂優矣武王伐紂庸蜀之夷佐戰牧野成王之 世有死而復生之人人必謂之神漢統絕而復屬光武 龍並出十一芝草生甘露流五縣德惠盛職故瑞繁 之酒食之賜一則為薄再則為厚如儒者之言五代 於天論衡初東以為王者生東天命性命難審且兩

אין הווא נאי אפיר כי (ייא

論衡

一時越家獻維倭人貢暢幽厲衰微戎狄攻周平王東走 德匈奴時擾遣將攘討獲屬生口千萬數夏禹倮入吳 時成狄攻王至漢內屬獻其實地西王母國在絕極之 魚鹽之地願內屬漢遂得西王母石室因為西海郡問 帝得三後至四年金城塞外羌良橋橋種良願等獻其 以避其難至漢四夷朝貢孝平元始元年越裳重譯獻 而漢屬之德孰大壤孰廣方今哀牢鄯善諾降附 一黑雉二夫以成王之賢輔以周公越裳獻一平

傳懸書市里誹謗聖政今上海思犯奪爵土惡其人者 東樂浪周時被髮椎髻今戴皮升周時重譯今吟詩書 屬衣園頭今皆夏服褒衣履爲巴蜀越雋鬱林日南遊 祭違斯遠矣楚外家許氏與楚王謀議孝明曰許氏有 春秋之義君親無將将而必誅廣陵王荆迷於孽巫楚 屬於王欲王尊貴人情也聖心原之不絕於法隱疆侯 國太伯採藥斷髮文身唐虞國界吳為荒服越在九夷 王英惑於狹容事情列見孝明三宥二王吞藥周誅管

之晏晏舜之烝烝豈能踰此職党之行靖言庸回共工 新定四庫全書 沛也故夫雨露之施内則注於骨肉外則布於他族唐 僧其胥餘立二王之子安楚廣陵疆弟負嗣祀陰氏二 臣子也漢統自在絕滅陰氏無損於義而猶存之惠滂 王帝族也位為王侯與管蔡同管蔡滅嗣二王立後恩 繼禄父之思方斯羸矣何則並為帝王舉兵相征貪天 已褒矣隱疆異姓也尊重父祖復存其祀立武庚之義 下之大絕成湯之統非聖君之義失承天之意也隱殭

主因緣以建德政颠沛危殆聖哲優者乃立功化是故 來恩莫斯大晏子曰鉤星在房心之間地其動乎夫地 動天時非政所致皇帝振畏猶歸於治廣徵賢良訪求 治水知力極盡罪皆在身不加於上唐虞放流死於 四子孝明加恩則論徒邊今上寬惠還歸州里開闢以 毛怨惡謀上懷挾叛逆考事失實誤國殺將罪惡重於 私之稱薦於堯三苗巧佞之人或言有罪之國縣不能 闕高宗之側身周成之開匱勵能逮此穀登歲平

慕德雖危不亂民饑於穀飽於道德身流在道心回鄉 永平十一年廬江皖侯國民際有湖皖民小男曰陳爵 人在官第五司空股脏國維轉穀振賠民不乏餓天下 為寧以困為通五帝三王孰能堪斯哉 之疾疫也比旱不雨牛死民流可謂劇矣皇帝敦德俊 以故道路無盗賊之跡深幽迥絕無初奪之姦以危 病恒醫皆巧為劇為臨乃良建初孟年無妄氣至歲 驗符篇

飲定四庫全書

陳挺年皆十歲以上相與釣於湖涯挺先釣爵後往爵 安所得此爵言其狀君賢曰此黃金也即馳與爵俱往 中復不見挺爵留顧見如錢等正黃數百千枚即共掇 也挺往助之涉水未持鳟頓衍更為盟盤動行入深 之滑重不能舉挺望見號曰何取爵曰是有銅不能舉 挺曰釣寧得乎挺曰得爵即歸取竿編去挺四十步 各得淌手走歸示其家爵父國故免吏字君賢端曰 見湖涯有酒鳟色正黄沒水中爵以為銅也涉水取

的行

中郡收獻記今不得直詔書下廬江上不界賢等金直 實狀如前章事寢十二年賢等上書曰賢等得金湖水 書以為疑隱言之不實的節美也即復因却上得黃金 採之合得十餘斤賢自言於相相言太守太守遣吏収 到金處水中尚多賢自涉水撥取爵挺鄰伍並聞俱競 狀郡上賢等所採金自官湖水非賢等私漬故不與直 不如章有正法躬奉詔書歸示太守太守以下思省記 取遣門下禄程躬奉獻具言得金狀詔書曰如章則可

奇怪故獨紀之金玉神寶故出說異金物色先為酒鳟 十二年詔書曰視時金價界賢等金直漢瑞非一金出 來貢之自出於淵者其實一也皆起盛德為聖王瑞金 金九牧禹謂之瑞鑄以為問周之九門遠方之金也人 後為盟盤動行入淵豈不怪哉夏之方盛遠方圖物貢 大如黍栗在水涯沙中民採得日重五鉄之金一色正 之最也金聲玉色人之奇也永昌郡中亦有金馬纖靡 玉之世故有金玉之應文帝之時玉棓見金之與玉瑞 論衡

黄土生金土色黄漢土德也故金化出金有三品黄比 成知漢德豐雅瑞應出也四年甘露下泉陵零陵洮陽 遣門下掾行盛奉獻皇帝悦懌賜錢衣食部會公即郡 三年零陵泉陵女子傅寧宅土中忽生芝草五本長者 見者黃為瑞也比橋老父遺張良書化為黃石黃石之 國上計吏民皆在以芝告示天下天下並聞吏民歡喜 尺四五寸短者七八寸莖葉紫色蓋紫芝也太守沈酆 出為符也夫石金之類也質異色釣皆土瑞也建初

新定四库全書

黄龍見長出十六丈身大於馬舉頭顧望狀如圖中畫 出移一時乃入宣帝時鳳皇下彭城彭城以聞宣帝詔 龍燕室丘民皆觀見之去龍可數十步又見狀如駒馬 色狀如三年芝并前凡十一本湘水去泉陵城七里水 之廿如鉛蜜五年芝草復生泉陵男子周服宅上六本 始安冷道五縣榆柏梅李葉皆冷薄盛委流源民嗽吮 上聚石曰燕室丘臨水有俠山其下巖淦水深不測二 小大凡六出水遨戲陵上蓋二龍之子也并二龍為

飲完四事全書

時言漢土德其符黃龍當見其後黃龍見于成紀成紀 逐下彭城不可以與無下等宣帝曰方今天下合為一 |侍中宋翁一翁一曰鳳皇當下京師集於天子之郊乃| 之遠猶零陵也孝武孝宣時黃龍皆出黃龍比出於兹 長遠四表為界零陵在內猶為近矣魯人公孫臣孝文 家下彭城與京師等耳何令可與無下等乎令左右通 異鳳皇之集黃龍之出釣也彭城零陵遠近同也帝宅 經者語難翁一翁一館免冠叩頭謝宣帝之時與今無

夏之數治諮偶也龍出往世其子希出今小龍六頭並 芝生於土土氣和故芝生土土爰稼穑稼穑作甘故甘 **黄數以五為名賣誼智囊之臣云色黃數五土德審矣** 露集龍見往世不雙唯夏盛時二龍在庭今龍雙出應 遨戲象乾坤六子嗣後多也唐虞之時百獸率舞今 人龍遨戲良久芝草延年仙者所食往世生出不過

於定日華全書 图

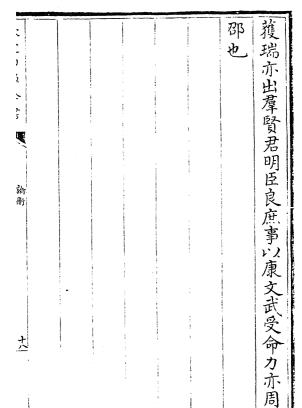
論衝

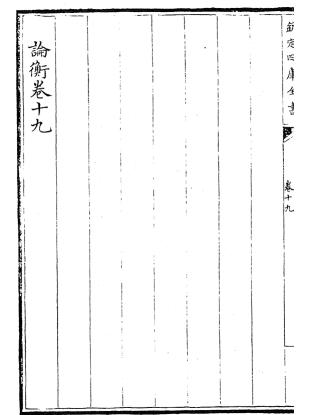
二今并前後凡十一本多獲壽考之徵生育松喬之

為四漢竟土德也賈誼創議於文帝之朝云漢色當尚

龍潜藏之物也陽見於外皇帝聖明招拔嚴穴也瑞出 色黄示德不異東方曰仁龍東方之獸也皇帝聖人故 中央故軒轅德優以黃為號皇帝寬惠德件黃帝故龍 者樂仁者壽皇帝聖人故芝草壽徵生黃為土色位在 仁瑞見仁者養育之味也皇帝仁惠愛黎民故甘露降 也皇瑞比見其出不空必有象為隨德是應孔子曰知 糧也甘露之降往世一所今流五縣應土之數德布獲

一光由嘉士祐至义依吉人也天道自然厥應偶合聖主





欽定四庫全書管要卷一萬一十一百五十六子部 萬世乃聞問說書者欽明大思以下誰所言也曰篇家 古之帝王建鴻德者須鴻筆之臣褒頌紀載鴻德乃彰 也篇家誰也孔子也然則孔子鴻筆之人也自衛反魯 灾包日事公告 學 論衡卷二十 論死篇 須頌篇 須頌篇 論衡 佚文篇 漢 撰

然後樂正雅頌各得其所也鴻筆之奮蓋斯時也或說 尚書曰尚者上也上所為下所書也下者誰也曰臣子 頌聲作方今天下太平矣頌詩樂聲可以作未傳者不 也然則臣子書上所為矣問儒者禮言制樂言作何也 曰禮者上所制故曰制樂者下所作故曰作天下太平 也故曰拘儒衛孔悝之鼎銘周臣勸行孝宣皇帝 川太守黄霸有治狀賜金百斤漢臣勉政夫以人

須稱臣子臣子當褒君父於義較矣虞氏天下太平

歌舜德宣王惠周詩頌其行召伯述職周歌棠樹是故 極 上也由此言之臣子當領明矣儒者謂漢無聖帝治少 上民臣之翁也夫晓主德而頌其美識國奇而恢其功 父而稱異人之翁未為德也漢今天下之家也先帝今 上詩之頌言右臣之典也舍其家而觀他人之室忽其 論漢德非常實然乃在百代之上表德頌功宣褒主 太平宣漢之為論漢已有聖帝治已太平恢國之篇 頌三十一般頌五魯頌四凡頌四十篇詩人所以嘉

大哉者知堯德蓋堯盛也擊壤之民云堯何等力是不 首暗之儒與唐擊壤之民同一才矣夫孔子及唐人言 乃知堯者也涉聖世不知聖主是則言者不能别青黃 井而飲耕田而食堯何等力孔子乃言大哉堯之徳者 熟與疑暗不能也孔子稱大哉堯之為君也唯天為大 唯堯則之湯湯乎民無能名焉或年五十擊壞於塗或 也知聖主不能頌是則暗者不能言是非也然則方今 日大长,堯之德也擊壞者曰吾日出而作日入而息靈

衛有之又詩頌國名周頌與杜撫固所上漢頌相依 酆廣日光海外也知者知之不知者不知漢盛也漢家 也宣帝之時畫圖漢列士或不在於畫上者子孫恥 知堯德也夜舉燈燭光曜所及可得度也日照天下)廣狹難得量也浮於淮濟皆知曲折入東海者不曉 書多上及殷周諸子並作皆論他事無褒頌之言論 則父祖不賢故不畫圖也夫頌言非徒畫文也如千 北故夫廣大一無廣從横難數極深揭厲難測漢德

たこの時の時

論衡

五三轉為落矣湖池非一廣狹同也樹罕測之深淺可 故有高平或以钁鋪平而夷之為平地矣世見五帝三 王為經書漢事不載則謂五三侵於漢矣或以論為鍵 以此自勉漢德不及六代論者不德之故也地有丘湾 世之後讀經書不見漢美後世怪之故夫古之通經之 損三五少豐淌漢家之下豈徒並為平哉漢將為丘 紀主令功記於行帛頌上令德刻於鼎錦文人涉世

度漢與百代俱為主也實而論之優为可見故不樹長

字之諡尚猶明主况千言之論萬文之頌哉船車載人 代之末上與百代料德湖池相與比也無鴻筆之論不 免庸庸之名論好稱古而毀今恐漢將在百代之下豈 竿不知深淺之度無論衡之論不知優劣之實漢在百 成湯遭早周宣亦然然而成湯加成宣王言宣無妄之 災不能虧政臣子累益不失實也由斯以論堯堯亦主 同哉諡者行之跡也諡之美者成宣也惡者靈厲也 也時亦有洪水百姓不安猶言堯若得實考也夫一

德間不彰漢德不休亂在百代之間疆筆之儒不若載 孰與其徒多也素車朴船孰與加漆采畫也然則鴻筆 世宣漢恢國驗符龍無雲雨不能參天鴻筆之人國之 觀見今上即命未有褒載論衛之人為此畢精故有齊 之人國之船車采畫也農無疆夫穀栗不登國無疆文 至哀平陳平仲紀光武班孟堅頌孝明漢家功德頗可 約不具司馬子長紀黄帝以至孝武揚子雲録宣帝以 也高祖以來著書非不講論漢司馬長卿為封禪書文

一飲定四庫全書

雲雨也載國德於傳書之上宣昭名於萬世之後厥高, 高行或譽得其實或欲稱之不能言或謂不善不肯陳 德盛功立其不褒頌紀載奚得傳馳流去無疆乎人有 立臨池國之功德崇於城牆文人之筆勁於築蹈聖主 非徒參天也城墙之土平地之壤也人加築蹈之力樹 可謂譽得其實矣頌文誦以奇彰漢德於百代使帝名 斷此三者孰者為賢五三之際於斯為盛孝明之時 瑞並至百官臣子不為少矣唯班固之徒稱頌國德 論衡

當今非無李斯之才也無從升會稽歷瑜琊之階也然 如日月孰與不能言言之不美善故秦始皇東南遊升 從生出見者忽然不卸服也如題曰甲甲某子之方若 歌為妙異之曲坐者不曰善經歌之人必怠不精何則 刻石文世觀讀之者見堯舜之美由此言之須頌明矣 會稽山李斯刻石紀頌帝德至瑯琊亦然秦無道之國 將順其美安得所施哉今方板之書在竹帛無主名所 妙異難為觀者不知善也聖國揚妙異之政衆臣不頌

敏定四库全 書

實而定之漢不為少漢有實事儒者不稱古有虚美誠 言已驗嘗試人爭刻寫以為珍稅上書於國記奏於郡 亦宜累屬符瑞之出不同於前或時已有世無以知故 譽薦士吏稱術行能章下記出士吏賢妙何則章表其 有講端俗儒好長古而短今言瑞則渥前而薄後是應 庸之名各在俗儒不實論也古今聖王不絕則其符瑞 心然之信久遠之偽忽近今之實斯蓋三增九虚所以 行記明其才也國德溢熾莫有宣褒使聖國大漢有庸 論衙

激發治有期亂有時能以亂為治者優優者有之建初 難及穀熟歲平聖王因緣以立功化故治期之篇為漢 成也能聖實聖所以與也儒者稱聖過實稽合於漢漢 不能及非不能及儒者之説使難及也實而論之漢更

一節定正庫全書

為漢論炎是故春秋為漢制法論衡為漢平說從門應

明雲為漢應變是故災變之至或在聖世時早禍湛

孟年無妄氣至聖世之期也皇帝執德救備其災故順

庭聽堂室之言什而失九如升堂閱室百不失一論衡

褒功失丘山之積頌德遺膏腴之美使至臺閣之下蹈 之人在古荒流之地其遠非徒門庭也日刻徑重千里 班賈之跡論功德之實不失毫釐之微武王封比干之 不實形耀不實難論得詔書到計吏至乃聞聖政是以 不謂之廣者遠也望夜甚雨月光不暗人不睹曜者 孔子顯三界之行大漢之德非直比干三界也道立 也聖者垂日月之明處在中州隱於百里遙聞傳授

國表路出其下望國表者的然知路漢德明若莫立邦

表之言故浩廣之德未光於世也 新定四庫全書 佚文篇

|孝武皇帝封弟為魯恭王恭王壞孔子宅以為官得失 尚書百篇禮三百春秋三十篇論語二十一篇閱 之聲懼復封塗上言武帝武帝遣吏發取古經論語此 四級歌

動經歌之象此則古文不當掩漢侯以為符也孝成皇 閱之祥也當傳於漢寢藏墙壁之中恭王聞之聖王感 時皆出經傳也而有體經歌之聲文當與於漢喜樂得

者東海張霸通左氏春秋案百篇序以左氏訓詁造作 帝讀百篇尚書博士郎吏莫能曉知徵天下能為尚書 教之多其文也雖姦非實次序篇句依倚事類有似真! 才赦其辜亦不減其經故百二尚書傳在民間孔子曰 應者成帝下霸於吏吏當器辜大不謹敬成帝奇霸之 才難能推精思作經百篇才高卓適希有之人也成帝 百二篇具成奏上成帝出视尚書以考校之無一字相 故不燒減之疏一櫝相遣以書書十數礼奏記長吏

論衡

漢世實類成帝赦之不亦宜乎楊子山為郡上計吏見 文成可觀讀之滿意百不能一張霸推精思至於百篇

三府為哀牢傳不能成歸郡作上孝明奇之徵在蘭臺 夫以三府掾吏叢積成才不能成一篇子山成之上覽

其文子山之傳豈必審是傳聞依為之有狀會三府之 士終不能為子山為之斯須不難成帝赦張霸豈不有

以哉孝武之時詔百官對策董仲舒策文最善王莽時

使即吏上奏劉子駿章尤美美善不空才高知深之驗

神雀犀集孝明的上神爵頌百官頌上文皆比瓦石唯班 雅子雲乗從使長鄉桓君山子雲作吏書所不能盈牘 賦徵司馬長卿孝成玩弄衆書之多善揚子雲出入遊 文所不能成句則武帝何貪成帝何欲故曰玩揚子雲 固賈達傅毅楊終侯祖五頌金王孝明覽馬夫以百官 也易曰聖人之情見於辭文辭美惡足以觀才永平中 之衆郎吏非一唯五人文善非奇而何孝武善子虚之

文尼日事全書 ·

之篇樂於居千石之官挾桓君山之書富於積稍頓之

氣變者於天不於地天文明也衣裳在身文著於衣不 其文蔚又曰觀乎天文觀乎人文此言天人以文為觀 與喜稱萬歲豈可空為哉誠見其美惟氣發於內也候 陸賈新語每奏一篇髙祖左右稱曰萬歲夫嘆思其人 財韓非之書傳在秦庭始皇數曰獨不得與此人同時 大人君子以文為操也髙祖在母身之時息於澤陂蛇 右不觀左右文明也易曰大人虎變其文炳君子豹變 在於裳衣法天也察掌理者左不觀右左文明也占在

欺韓非之書後感字斯之議燔五經之文設挾書之律 以至元成經書並修漢朝郁郁厥語所聞孰與亡秦王 厥辜深重嗣不及孫李斯創議身伏五刑漢與易亡秦! 五經之儒抱經隱匿伏生之徒竄藏上中於賢聖之文 之軌削李斯之跡高祖始令陸賈造書未與五經惠景 之故先受命以文為瑞也惡人操意前後乖違始皇前

龍在上龍蘇炫耀及起楚望漢軍氣成五采將入咸陽

五星聚東井星有五色天或者憎秦滅其文章欲漢與

九色日華全書

一者星辰晚爛人性奇者掌文藻炳漢今為盛故文繁奏 ·莽無道漢軍雲起臺閣廢頓文書棄散光武中與修存 孔子為漢制文傳在漢也受天之文文人宜遵五經六 未詳孝明世好文人並微蘭臺之官文雄會聚今上即 也孔子曰文王既殁文不在兹乎文王之文傳在孔子 令韶求亡失購募以金安得不有好文之聲唐虞既遠 在書散殷周頗近諸子存焉漢與以來傳文未遠以 聞見伍唐虞而什般周煥炳郁郁莫盛於斯天晏陽

|續故文也論發會臆文成手中非說經熟之人所能為 無補於化造論之人頌上恢國國業傳在千載主德奏 文德之操為文立五文在世皆當賢也造論若說之文 藝為文諸子傳書為文造論若說為文上書奏記為文 贰日月非適諸子書傳所能並也上書陳便宜奏記薦 也周秦之際諸子並作皆論他事不頌主上無益於國 尤宜勞焉何則發魯中之思論世俗之事非徒調古經

吏士一則為身二則為人繁文麗辭無上書文德之操

此定日東公書 ·

論衡

之說觀見之者将有蹶然起坐趙他之悟漢氏浩爛不 之文多矣則可尊明矣孔子稱周曰唐虞之際於斯為 (其路椎髻沈溺夷俗陸賈説以漢德懼以帝威心覺醒 盛周之德其可謂至德已矣孔子周之文人也設生漢 有殊卓之聲文人之休國之符也望豐屋知名家賭喬 世亦稱漢之至德矣趙他王南越倍主滅使不從漢制 治身完行徇利為私無為主者夫如是五文之中論者 蹶然起坐世儒之愚有趙他之惑鴻文之人陳陸賈

章善即以若惡也加一字之益人猶勸懲聞知之者其 惡載力自禁裁然則文人之筆勸善懲惡也諡法所以 觀哉載人之行傳人之名也善人願載思勉為善邪人 當尊不通類也天文人文文豈徒調墨弄筆為美麗之 心清則眸子瞭瞭者目文瞭也夫候國占人同一實也 之中聞見之者莫不痛心知文錦之可惜不知文人之 國君聖而文人聚人心惠而目多采蹂蹈文錦於泥塗

灾 配 习事全書

木知舊都鴻文在國聖世之驗也孟子相人以眸子焉

數傳流於世成為丹青故可尊也揚子雲作法言蜀富 安宜妄記足蹈於地跡有好醜文集於禮志有善惡故 聖定意於筆筆集成文文具情顯後人觀之見以正邪 人賣錢干萬願載於書子雲不聽大富無仁義之行图 不自勉况極筆墨之力定善惡之實言行畢載文以干| 子雲不為財勸叔皮不為思撓文人之筆獨已公矣賢 鄉里人以為惡戒邪人枉道絕墨所彈安得避諱是故 中之鹿欄中之牛也安得妄載班叔皮續太史公書載 老二十

世 思無知不能害人何以驗之驗之以物人物也物 無 占跡以睹足觀文以知情詩三百一言以蔽之曰思 能為鬼也人之所以生者精氣也死而精氣減能為 **非論** 物死不為思人死何故獨能為思世能别人物不 謂 思則為思不為思尚難分明如不能别則亦無 死人為思有知能害人試以物 論死篇 衛篇以十數亦一言也曰疾虚妄 類驗之死人不

定四庫全書

歸土故謂之思思者歸也神者荒忽無形者也或說思 精也何則思神荒忽不見之名也人死精神升天骸骨 亡荒忽不見故謂之思神人見思神之形故非死人之 人比於草木夫精氣去人豈徒與無耳目同哉朽則消 生故謂之神神者伸也申復無已然而復始人用神氣 氣者血脉也人死血脉竭竭而精氣滅滅而形體朽 陰陽之名也陰氣逆物而歸故謂之思陽氣導物而 而成灰土何用為思人無耳目則無所知故聲盲之

見人瞻望之則知其為栗米囊豪何則囊素之形若其 以其見若生人之形故知非死人之精也何以效之以 復神其名為神也猶水釋更名水也人見名異則謂有 人猶水之為水也水凝為水氣凝為人水釋為水人死 生其死復歸神氣陰陽稱思神人死亦稱思神氣之生 囊雲盈栗米米在囊中若栗在索中消盈堅强立樹可 知能為形而害人無據以論之也人見思若生人之形

容可察也如囊穿米出票以栗棄則囊秦委辟人瞻望

精氣尚在神安能復假此形而以行見乎夫死人不能 覺知假狗之皮毛故人不意疑也今人死皮毛朽敗雖 人望見之似禽獸之形故世有衣狗裘為狗盗者人不 得見之乎禽獸之死也其肉盡索皮毛尚在制以為表 栗米棄出囊橐無復有形精氣散亡何能復有體而人 之中也死而形體朽精氣散猶囊豪牙敗栗米棄出也 之弗復見矣人之精神藏於形體之内猶栗米在囊素

假生人之形以見猶生人不能假死人之魂以亡矣六

一缸定四庫全書

計今人之數不若死者多如人死転為思則道路之 天地開闢人皇以來隨壽而死若中年天亡以億萬割 為生象者也 以未死也世有以生形轉為生類者矣未有以死身化 , 步一思也人且死見鬼宜見數百千萬湍堂盈廷

形腐朽雖虎兕勇猂不能復化魯公牛哀病化為虎亦

畜能變化象人之形者其形尚生精氣尚在也如死也

塞卷路不宜徒見一兩人也人之兵死也世言其血為

者何故見生人之體子 天地之性能更生火不能使減火復燃能更生人不能 病者見思云甲來甲時不死氣象甲形如死人為思病 其形不類生人之形精氣去人何故象人之體人見思 聚若火光之狀燐死人之血也其形不類生人之形也 也皆象死人之形則可疑死人為思或反象生人之形 血者生時之精氣也人夜行見憐不象人形渾沖

令死人復見能使滅灰更為燃火吾乃頗疑死人能復

夫為思者人謂死人之精神如審思者死人之精神則 為形案火滅不能復燃以况之死人不能復為思明矣 此言之見思衣服象之則形體亦象之矣象之則知非 無血氣敗朽遂已與形體等安能自若為衣服之形由一 思可也今衣服絲絮布帛也生時血氣不附著而亦自 於 包 車 全書 人見之宜徒見裸祖之形無為見衣帶被服也何則衣 血氣為主血氣常附形體形體雖朽精神尚在能為 無精神人死與形體俱朽何以得贯穿之乎精神本

死人之精神也 夫死人不能為思則亦無所知矣何以驗之以未生之 時無所知也人未生在元氣之中既死復歸元氣元氣

常之氣所以在人者以五藏在形中也五藏不傷則人 荒忽人氣在其中人未生無所知其死歸無知之本何 能有知乎人之所以聰明智慧者以含五常之氣也五

朽腐朽則五常無所託矣所用藏智者已敗矣所用為

智慧五藏有病則人荒忽荒忽則愚癡矣人死五藏腐

事死人不能復知也夫臥精氣尚在形體尚全猶無所 者殄之次也殄者死之比也人殄不悟則死矣案人於 復悟死從來者與夢相似然則夢殄死一實也人夢不 火世間安得有無體獨知之精人之死也其猶夢也夢 况死人精神消亡形體朽敗乎人為人所歐傷詰吏 於臥人之旁臥人不能知猶對死人之棺為善惡之 知覺時所作猶死不能識生時所為矣人言談有所

智者已去矣形須氣而成氣須形而知天下無獨燃之

钦定四車全書 既

當能言於吏旁告以賊主名若能歸語其家告以尸之 告苦以語人有知之故也或為人所殺則不知何人殺 也或家不知其尸所在使死人有知必悉人之殺已也 在今則不能無知之效也世間死者今生人珍而用

其言及巫叩元紅下死人魂因巫口談皆誇誕之言也

如不跨誕物之精神為之象也或曰不能言也夫不能

慧精神定矣病則恪亂精神擾也夫死病之甚者也病 言則亦不能知矣知用氣言亦用氣焉人之未死也智 復為水死魂安能復為形如夫婦妻同室而處淫亂 死之微猶婚亂况其甚乎精神擾自無所知况其散 之死猶火之滅也火滅而耀不照人死而知不慧 陽之氣凝而為人年終壽盡死還為氣夫春水不 宜同一實論者猶謂死有知惑也人病且死與火之 瑜春氣温冰釋為水人生於天地之間其猶 何以異火滅光消而燭在人死精亡而形存謂 知是謂火滅復有光也隆冬之月寒氣用事水

為衛

行忿怒關訟夫死妻更嫁妻死夫更娶以有知驗之宜 涕曰古者不修墓遂不復修使死有知必悉人不修也 其無知也枯骨在野時鳴呼有聲若夜聞哭聲謂之死 人之音非也何以驗之生人所以言語呼呼者氣括口 知之驗也 大忿怒今夫妻死者寂寞無聲更嫁娶者平忽無禍無 孔子知之宜軟修墓以喜魂神然而不修聖人明審晚 孔子葬母於防既而雨甚至防墓崩孔子聞之汝然流

笙折破氣越不括手無所弄則不成音夫簫笙之管猶 舌不復動何能成言然而枯骨時呻鳴者人骨自有能 人之口喉也手弄其孔猶人之動舌也人死口喉腐敗 all or and the state of the 有能使不言者言未有言者死能復使之言言者亦 呻鳴於野草澤暴體以干萬數呻鳴之聲宜步屬焉 鳴者焉或以為秋也是與夜思哭無以異也秋氣為 鳴之變自有所為依倚死骨之側人則謂之骨尚有 論衡 十九

喉之中動搖其舌張飲其口故能成言譬猶吹簫笙簫

言惑也人之所以能言語者以有氣力也氣力之盛以 食氣故能言夫死人之精生人之精也使生人不飲食 則口不能復言夫死困之甚何能復言或曰死人歌看 能飲食也飲食損減則氣力衰衰則聲音斯因不能食 泉之聲也死物之色不能復青獨為死人之聲能復自 物亦不能復自青聲色俱通並稟於天青青之色猶泉 去或奪之也予之物青奪之青去去後不能復予之青 不能復使之言猶物生以青為氣或予之也物死青者

水乎地水不異於益中之水身外之精何故殊於身中 身中死則在於身外死之與生何以殊身中身外何以 之精人死不為思無知不能語言則不能害人矣何以 之精神於生人之精故能歌氣為音夫生人之精在於 而徒以口歌肴食之氣不過三日則餓死矣或曰死人 取水實於大盎中盎破水流地地水能異於盎中之 之夫人之怒也用氣其害人用力用力須筋骨而

則能害人忽怒之人的呼於人之旁口氣喘射人之

擊蹶無不破折夫死骨朽筋力絕手足不舉雖精氣尚 雖勇如賣育氣不害人使舒手而擊舉足而蹶則所 新定四庫全書

在猶的吁之時無嗣助也何以能害人也凡人與物所 以能害人者手臂把刃爪牙堅利之故也今人死手臂 敗不能復持刃爪牙憑落不能復醫噬安能害人兒

之始生也手足具成手不能搏足不能蹶等者氣適

害人鷄卵之未字也項溶於敷中潰而視之若水之形 困之時仇在其旁不能咄叱人盗其物不能禁奪商 人矣人病不能飲食則身羸弱羸弱困甚故至於死病 未能害人寒骨謂能害人者邪死人之氣不去邪何能 溶之時酒溶之氣安能害人人之所以勇猛能害 以飲食也飲食飽足則疆壯勇猛殭壯勇猛則能害 個伏體方就成就成之後能啄蹶之夫人之死

因劣之故也夫死羸弱因劣之甚者也何能害人有雞

一 飲定四庫全書 者精神自止身中為吉山之象或言精神行與人物相 育死人之精神何能害生人之身夢者之義疑惑言夢 復育乎則夫為蟬者不能害為復育者夫蟬不能害復 復育之體更為蟬之形使死人精神去形體若蟬之去 害人身貴於雞犬已死重於見盗忿怒於雞犬無怨於 食已不能害人之驗也蟬之未蛇也為復育已蜕也去 極至相賊滅敗亂之時人相啖食者使其神有知宜能 大之畜為人所盗竊雖怯無勢之人莫不忿怒忿怒之!

人之將死身體清凉流益清甚遂以死亡當死之時精 不能害人火猛電中釜湧氣蒸精怒自中力盛身熱今 **東ミヨ事至書** 不好身亡之後猶湯之離釜也安能害人物與人通 論衙

止而氣歇以火為主也精神之怒也乃能害人不怒

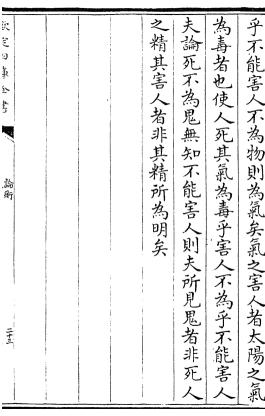
殺傷人夢殺傷人若為人所復殺明日視彼之身察門

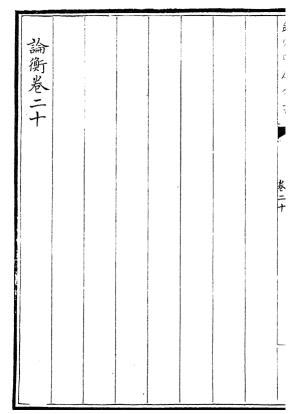
之體無兵刃創傷之驗夫夢用精神精神死之精神也

更今其審止身中死之精神亦將復然今其審行人夢

夢之精神不能害人死之精神安能為害火熾而釜沸

神也物生精神為病其死精神省七人與物同死而精 精神散亡無所復依不能變化夫人之精神猶物之精 人有癡狂之病如其物然而理之病則愈矣夫物未 化人則不能是反人精神不若物物精奇於人也水火 死精神依倚形體故能變化與人交通已死形體壞爛 溺人火燒人使人死精神為五行之物乎害人不為 亦滅安能為害禍設謂人貴精神有異成事物能變 溺凡能害人者皆五行之物金傷人木歐人土壓了







腾銀監生且梅 德校對官檢討日王坦修總校官庶吉五日侍 朝